

Poznatky z evaluace projektu

MAP IV v ORP Tábor,

CZ.02.02.XX/00/23_017/0008403

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D., MBA

Externí evaluátor projektu



Spolufinancováno
Evropskou unií





Cíle a obsah prezentace

- Představený materiál stručně reflektuje první dvě etapy evaluace projektu.
- Přináší stručný přehled realizované evaluace.
- Charakteristiku vybraných evaluačních metod.
- A tři ilustrativní příklady evaluačních výstupů.



Přináší stručný přehled realizované evaluace.

Evaluace byla provedena v 1. etapě k červnu 2024 s cílem zmapovat a vyhodnotit efektivitu fungování týmu (cílová skupina management projektu a členové pracovních skupin) a očekávání/potřeby od projektu (cílová skupina management a pedagogové ZŠ a MŠ v ORP).

Ve 2. etapě evaluace (do června 2025) byly sledovány efekty projektu z pohledu cílové skupiny řídicího týmu, zástupců zřizovatele a členů pracovních skupin a ředitelů/ředitelek a pedagogů MŠ/ZŠ. Sekundárně byly do evaluace zahrnuti žáci vybraných ZŠ a rodičovská veřejnost.

Ve 3. finální části evaluace a v závěrečné evaluační zprávě budou do hodnocení zahrnuty data od větší skupiny žáků, kdy již byly mapovány u vybraných škol jejich rozvojové potřeby, ale jednalo se pouze o několik školních tříd. Zároveň bude posílena evaluace dopadu projektu z pohledu rodičovské veřejnosti.




Charakteristika vybraných evaluačních metod.

Dotazníková šetření v MS Forms, pozorování, analýza dokumentů...

Skupinové rozhovory v rámci focusních skupin

Brainstorming

Myšlenkové mapy



Příklad č. 1: Evaluace vzdělávací potřeb cílové skupiny (1. etapa evaluace – do 06/2024)

➤ Metoda:

focusní skupina, focus – pozornost skupiny - zaměřena na zachycení aktuálních témat a potřeb ZŠ a MŠ z pohledu pedagogů a ředitelů/ředitelek,

řízený skupinový rozhovor,

záznam návrhů do myšlenkové mapy,

analýza dat a vytvoření užších kategorií,

jejich propojení a vyjádření formou finální společné myšlenkové mapy.




Pro další etapu projektu byly v kontextu této problematiky pro projekt formulovány klíčová témata, jako například:

- - připravit a pro MŠ předat aktuální informace o organizačních otázkách v rámci připravované politiky eliminace velkého počtu odkladů školní docházky;
- - organizovat propojování škol a zajistit předávání zkušeností o podobách a způsobech realizace (příklady dobré praxe) zápisů na základních školách (jak propojování ZŠ, tak možnosti zástupců MŠ navštívit školy s dobrou praxí);
- - hledat možnosti spolupráce a propojování škol v oblasti projektové podpory – iniciovat síť profesní podpory a vzájemného učení;
- - realizovat setkání, semináře, workshopy ke zkušenostem s proměnami obsahu školního vzdělávání (po revizi RVP) a se sdílením společných hodnot, podle kterých je Strategie 2030+ koncipována;
- - vzdělávání a setkávání pedagogů MŠ a ZŠ v oblastech propojování předškolního školního vzdělávání k oblastem postupného rozvoje kompetencí žáků;
- - školení a setkání s příklady dobré praxe k otázkám školního hodnocení, praktické příklady uplatňování formativního a slovního hodnocení ve školní praxi;
- - seminář / workshop ke komunikaci s rodiči (na MŠ i ZŠ), mimo jiné o nových podobách školní edukace, o neohrožující výchově aj.

Klíčová témata pro další rozvoj cílových skupin ve sledovaných školách ORP





Příklad 2 : Evaluace vzdělávací potřeb cílové skupiny (2. etapa evaluace – do 06/2025)

- Metoda:
- Metodou k získávání a třídění dat byly ohniskové skupiny (kombinace skupinového rozhovoru s brainstormingem a pozorováním). Pozornost (focus) byla zaměřena na tři spolu související okruhy problémů. Každý člen skupiny byl vyzván, aby po skupinové diskuzi zaznamenal na tři barevně odlišené samolepící papírky svou reakci na následující otázky:
 - Jaké konkrétní problémy a potřeby musíme akutně ve své škole řešit?
 - Jaké konkrétní problémy a potřeby chceme perspektivně ve své škole řešit?
 - Jaké konkrétní problémy a potřeby jsme ve své škole již dokázali vyřešit a nabízíme je jako příklad dobré praxe (anketní lístek nabízel možnost uvedení školy)?
- Pro vyhodnocení byly zachyceny jak kvalitativní aspekty (identifikace problémů a potřeb), tak byla provedena jejich kvantifikace.



Výsledky pro evaluaci oblasti akutních problémů, které cílová skupina potřebuje řešit:

- **Skupina personálních potřeb** – akutní potřeba doplnit personálně školní poradenské pracoviště (8x zmíněn školní psycholog, 1x sociální pedagog, 1x logoped), potřeba posílit pedagogický sbor.
- **Spolupráce a podpora školy** – potřeba posílit a zkvalitnit spolupráci se zřizovatelem, získat právní konzultace, kurz krizové intervence aj.
- **Ekonomické a materiální potřeby** – potřeba posílit finance na DVPP, informatické vybavení škol, venkovní učebny aj.
- **Koncepční otázky** – potřeba reagovat a vyjasnit si krizový stav koncepce vzdělávání v ČR, finance, administrativa



Výsledky pro evaluaci oblast: Jaké problémy a potřeby ve své škole již dokázali vyřešit a nabízíte je jako příklad dobré praxe

- - **pozitivní zkušenosti s personálním zajištěním školy, výuky** (např. zajištění rodilého mluvčího, postupy s utvářením spolupracujícího týmu ve škole aj.)
- - **pozitivní zkušenosti se zajištěním vzdělávání pedagog. sboru** (např. utváření klimatu školy, kroužky nad rámec ŠVP, spolupráce s žáky a rodiči - komunitní prožívání školy, výtvarné dílny s rodiči.
- - pozitivní příklady se zajištěním moderních **učeben a zázemí škol** (např. přírodní zahrada a její využití aj.)

Příklad č. 3 Evaluace činností projektového týmu

- Metoda:
- Dotazníkové šetření v prostředí MS Forms
- Příklad představuje zpracování jedné evaluační otázky zaměřené na vnímání přínosu týmu na závěr jeho druhé evaluační etapy (do června 2025).

Otázka: Jak byste hodnotil/a jednotlivé přínosy plynoucí doposud z vašeho členství v pracovní skupině, vyberte z nabízených možností a případně doplňte další ($n_i=45$).

Využijte přitom škálu od 1 - žádný přínos, po 5 - velmi výrazný přínos.

a) Možnost získávat informace o aktivitách a plánech skupiny:

1	2	3	4	5
0	7,5 %	47,5 %	27,5 %	17,5 %

- 
- Společná setkávání, sdílení zkušeností, získávání inspirace

1	2	3	4	5
0	9,8 %	24,4 %	36,6 %	29,3 %

- Rozvoj regionální spolupráce např. mezi školami a dalšími organizacemi

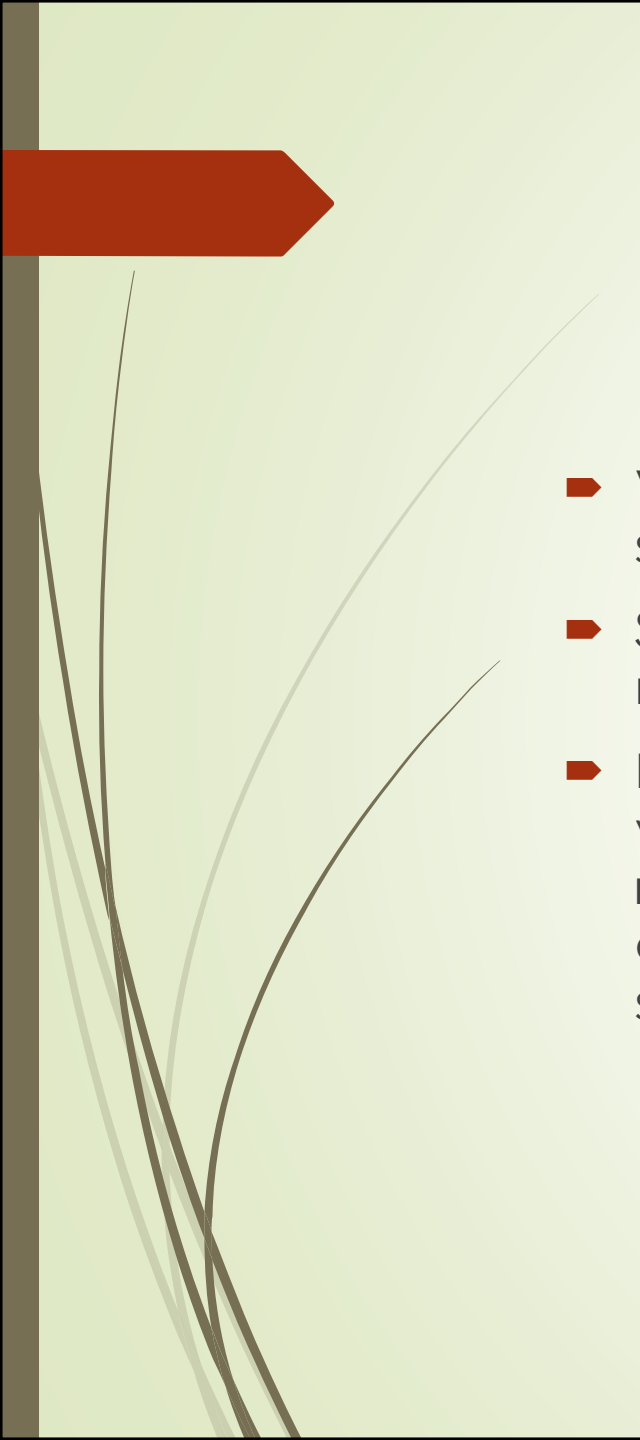
1	2	3	4	5
7,3 %	9,8 %	36,6 %	39,0 %	7,3 %

- 
- Tipy na konkrétní metody, postupy nebo pomůcky využitelné v praxi

1	2	3	4	5
9,8 %	4,9 %	41,5 %	29,3 %	14,6 %

- Realizace vzdělávacích aktivit ve Vaší škole

1	2	3	4	5
9,8 %	12,2 %	36,6 %	34,1 %	12,2 %

- 
- Výsledky naznačují spíše pozitivní výsledky projektu, a to především v oblasti sdílení zkušeností a předávání informací.
 - Skeptičtější hodnocení se objevovalo v oblasti předávání konkrétních tipů na výuku a na odborníky či konkrétní postupy v praxi.
 - Naznačuje se tak to, že vytvořená síť kontaktů v rámci projektu potřebuje vytvoření konkrétní platformy, v jejímž rámci by se techniky snadno dalo reagovat na příklady dobré praxe a zaznamenávat je do dostupného a aktuálního prostředí (např. v rámci elektronické platformy či webových stránek projektu).